



Evaluación de Recursos Federales del Ejercicio Presupuestal de 2023 del Municipio de Tonayán, Ver.



Rio Papaloapan 101 esq. Rio Vinazco Col. Cuauhtémoc
C.P. 91069 Xalapa, Ver.
☎ 228-3055325
✉ roca.sc@hotmail.com

Conclusiones

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN) ejercicio 2023

CONCLUSIONES

La presente Evaluación de Consistencia y Resultados, permitió identificar áreas de mejora y de oportunidad sobre la aplicación y ejecución del FISM-DF en el municipio de Tonayán, Veracruz, en diferentes aspectos como su diseño, operación y medición de resultados.

El FAISMUN tiene normativamente delimitado el problema a resolver: *Atender las necesidades de infraestructura básica identificadas mediante la consulta que se realice a la población que habite en los territorios donde se destinarán los recursos, particularmente de la población históricamente discriminada entre ellas: mujeres, personas con discapacidad, juventudes, población indígena y afroamericana así como las carencias y rezago social identificadas en el Informe Anual de Pobreza y Rezago Social, procurando que sean compatibles con la preservación y protección del medio ambiente y que impulsen el desarrollo sostenible* (Numeral 2.2 Lineamientos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social).

El diagnóstico se basa en criterios consistentes con las cifras que arrojan las fuentes de información oficial, la metodología establecida por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2019), así como con estudios nacionales e internacionales sobre los efectos de las intervenciones o políticas públicas en el desarrollo y lucha contra la pobreza a nivel nacional.

Existe congruencia en el diseño del programa al vincularse con los objetivos de la planeación nacional y sectorial siguiente:

- Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 en el Eje General 2. Política Social. Estado del Bienestar y con los ejes transversales 1 (Erogaciones para el Desarrollo Integral de los Pueblos y Comunidades Indígenas), 2 (Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable), 9 (Programas para superar la pobreza).
- Programa Sectorial de Bienestar 2020-2024 con el objetivo prioritario 2: Reducir las brechas de desigualdad socioeconómica entre territorios, Estrategia: Impulsar el desarrollo regional.

Asimismo, el programa se vincula con cinco objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030. El municipio elabora el documento “Programas Presupuestarios Anuales 2023” en el que se identifica la vinculación de las obras y acciones a realizar en el año con los objetivos del Plan Municipal, Federal y Estatal, así como con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, sin embargo, el Plan Municipal de Desarrollo no contiene la vinculación con los objetivos de la Agenda 2030.

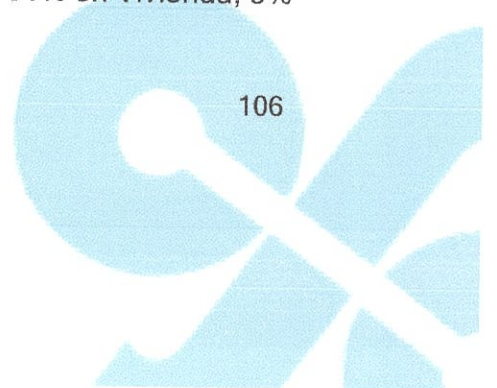
En el programa se identifica que cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados al contar con metas establecidas para 2023 a nivel Fin, Propósito y Componentes de la Matriz de Indicadores para resultados del I-4-FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal. A nivel local se identifican 19 Indicadores vinculados con el Programa Municipal de Desarrollo Tonayán 2022-2025 a cargo de la Dirección de Obra Pública, sin embargo, no se cumple con el diseño que establece la Metodología del Marco Lógico. (MML)

Existen posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales. Sin embargo, no se tiene evidencia de que se realice un análisis de alternativas como señala la Metodología de Marco Lógico.

Normativamente, el FAISMUN logra que los servicios lleguen a la población objetivo, al definirla en el Decreto de las Zonas de Atención Prioritaria para el año 2023 y en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social (MIDS) al georreferenciar donde se desarrollan las obras y acciones.

En el municipio de Tonayán, Ver; se tienen identificada una Zona de Atención Prioritaria Rural, con grado de marginación Alto, así como una Zona de Atención Prioritaria Urbana. El 23.4% de la población del municipio vive en pobreza extrema, y el 68.2% en pobreza moderada. La población que se considera afrodescendientes o indígena se integra por 25 y 7 personas respectivamente. No cuenta con localidades con alto o muy alto rezago social.

El presupuesto autorizado FAISMUN para el ejercicio 2023 es de \$14,163,200.00 de los cuales, al cierre del ejercicio se invirtió el 61% en Caminos Rurales, 31% en Vivienda, 3%



en Electrificación, 2% en Urbanización Municipal, 1% en Equipamiento Urbano y 1% en Agua y Saneamiento.

El municipio elabora el documento “Indicadores que permiten dimensionar y evaluar” con metas físicas, sin embargo, no se identifican indicadores que cumplan con el enfoque en resultados, que señala la Metodología de Marco Lógico que permitan evaluar su desempeño.

Se da cumplimiento a los principales procesos establecidos en la normatividad aplicable; así como se cuenta con sistemas de información y mecanismos de rendición de cuentas.

No se identifica si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.

Será pertinente llevar a cabo la evaluación del Plan Municipal de Desarrollo (PMD) para corroborar que sea elaborado de acuerdo con el Presupuesto basado en Resultados (PBR) y que se califique el nivel de cumplimiento del Plan conforme a lo establecido en la Ley de Planeación.

Los principales hallazgos y recomendaciones de cada uno de los 6 temas específicos analizados se resumen a continuación:

1. Diseño:

Alcanzó 31 puntos respecto a los 36 posibles de obtener, representando un 86% de cumplimiento.

2. Planeación y orientación de resultados:

Obtuvo 11 puntos respecto a los 24 posibles de alcanzar, que representa el 46% de cumplimiento.

3. Cobertura y focalización:

Alcanzó 3 puntos de los 4 posibles de obtener, que representa el 75% de cumplimiento.

4. Operación:

Obtuvo 38 puntos de 48 posibles de alcanzar, que representa el 79% de cumplimiento.

5. Percepción de la población o área de enfoque atendida:

Alcanzó 0 punto de 4 posibles de obtener, debido a que no se tienen implementados instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida.

6. Medición de resultados:

Obtuvo 0 puntos de un total de 20 posibles de alcanzar, ello resultado de que no se tienen resultados a nivel Fin o Propósito. El Municipio no cuenta con evaluaciones de impacto, ni estudios nacionales e internacionales.

Como recomendaciones, se plantean las siguientes:

- Agregar en el Plan Municipal de Desarrollo en la sección de alineación con los objetivos estatales y nacionales la nomenclatura que permita identificar el eje o estrategia que lo comprende dentro de los documentos oficiales.
- Implementar a nivel local la instrumentación de la Metodología de Marco Lógico dentro de la sección "Instrumentación y Seguimiento de Control" en el Plan Municipal de Desarrollo y en los Programas Presupuestarios.
- Agregar en el Plan Municipal de Desarrollo la vinculación con los objetivos y metas de desarrollo sostenible de la Agenda 2030.
- Identificar en el Plan Municipal de Desarrollo los Programas presupuestarios.
- Señalar en el Plan de Desarrollo Municipal las obras y acciones a ejecutar con el fondo, identificando el plazo de ejecución.
- Establecer y documentar que criterios de elegibilidad se utilizan para planear las obras a realizar con recursos del FISM.
- Implementar herramientas que permitan medir la satisfacción de la población que fue atendida con recursos del fondo.



- Considerar la posibilidad de realización de estudios de impacto.

Por lo anterior, y de acuerdo con el análisis realizado al Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN) correspondiente al Ejercicio Fiscal 2023 para el Municipio de Tonayán, Veracruz se determina un alcance promedio de 48% de cumplimiento.

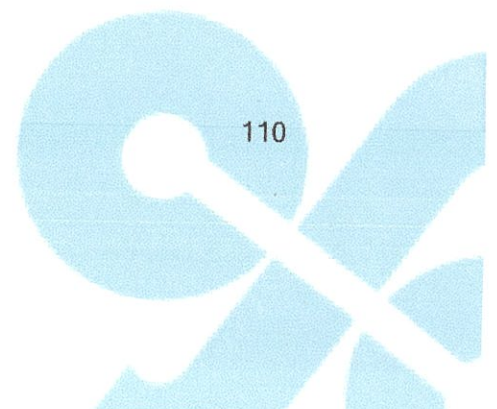
Atentamente


L.E. Julio César Medina Villegas
Coordinador de la Evaluación



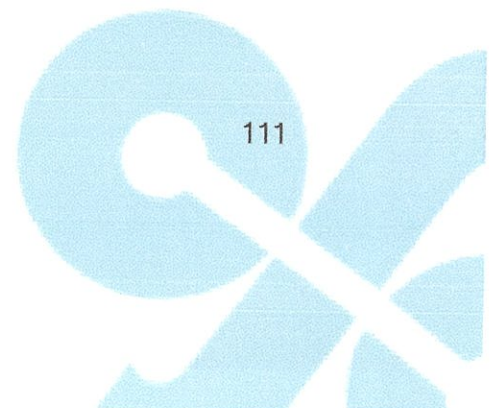
FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN

Nombre de la instancia evaluadora:	ROCA Auditoría e Impuestos, S.C.
Nombre del coordinador de la evaluación:	L.C Román Cándido Jiménez. L.E. Julio César Medina Villegas
Nombre de los principales colaboradores:	LE. Rosalinda Ramírez Pardo LE. Norma Elena García Fisher.
Nombre de la unidad administrativa responsable de la evaluación:	Órgano Interno de Control del Ayuntamiento
Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	LC. Francisco Javier Palmeros Alarcón LC. Miriam Contreras López
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	Adjudicación directa
Costo total de la evaluación:	\$ 63,800.00 (Sesenta y tres mil ochocientos pesos, 00/100 M.N.) Impuesto al valor agregado incluido.
Fuente de financiamiento:	<u>Recursos Fiscales</u>



Anexos

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN) ejercicio 2023



ANEXO 1. “METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO”

Nombre del Fondo:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIS)
Modalidad:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN)
Dependencia/Entidad:	Municipio de Tonayán, Veracruz
Unidad Responsable:	Tesorería/ Coordinación Ramo 33
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2023

La normatividad define y cuantifica la población potencial que tiene el problema o necesidad. La identificación de la población potencial se define a partir de los siguientes conjuntos poblacionales señalados en la normatividad del fondo (BIENESTAR, 2023):

- En el caso de los municipios que son ZAP rurales:

1. La población potencial incluye a todas las personas que habitan en el municipio.

- En el caso del municipio que no son ZAP rurales, la población potencial incluye tres grupos de personas:

1. Personas en las localidades con alguno de los dos mayores grados de rezago social dentro del Municipio.
2. Personas que residen en ZAP Urbanas.
3. Personas en condición de pobreza extrema.

- Si el municipio o demarcación territorial no tiene ZAP, entonces deberá invertir los recursos del FAISMUN en beneficio de:

1. Población que habita en las localidades que presentan alto y muy alto grado de rezago social.
2. Población que se encuentra en situación de pobreza extrema.

Se deberá priorizar la inversión en aquellas localidades que no han sido beneficiadas con recursos del fondo, así como en aquellas localidades con población indígena y afroamericana.

ANEXO 2. “PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS”

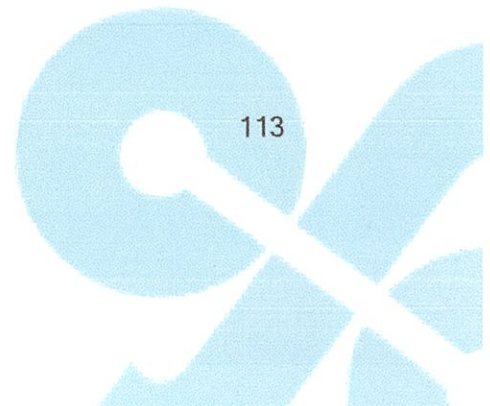
Nombre del Fondo:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIS)
Modalidad:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN)
Dependencia/Entidad:	Municipio de Tonayán, Veracruz
Unidad Responsable:	Tesorería/ Coordinación Ramo 33
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2023

Conforme a lo señalado en el artículo 33 de la LCF (Ley de Coordinación Fiscal), los recursos del FAIS deberán beneficiar directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto nivel de rezago social conforme a lo previsto en la Ley General de Desarrollo Social y en las ZAP (Zonas de Atención Prioritaria) con obras y acciones que atiendan prioritariamente las carencias sociales identificadas en el Informe Anual sobre la Pobreza.

Para ello, los gobiernos locales deben incorporar a su plan de desarrollo municipal la información contenida en el Informe Anual, el cual permite identificar qué indicadores de situación de pobreza y rezago social son prioritarios de atender para mejorar el bienestar de las comunidades.

Las obras y acciones que se podrán realizar se encuentran en el Catálogo del FAIS, de no ser así se considera un proyecto especial, estos serán revisados y aprobados para poder subirse a la MIDS.

En la MIDS se identifica la incidencia de cada proyecto, y si es un proyecto no colectivo es necesario que la CUIS sea de la persona/ familia beneficiada. Si es un proyecto colectivo es necesario que sean CUIS con clasificación de pobreza extrema.



ANEXO 3. "MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS"

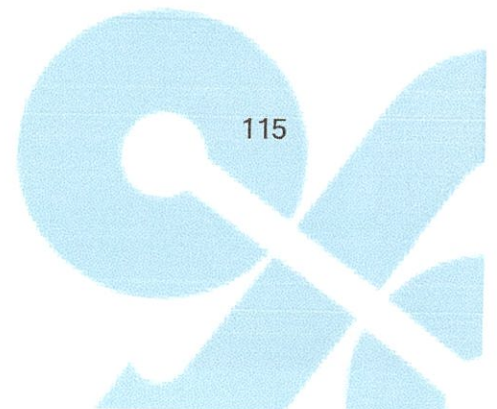
Nombre del Fondo:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIS)
Modalidad:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN)
Dependencia/Entidad:	Municipio de Tonayán, Veracruz
Unidad Responsable:	Tesorería/ Coordinación Ramo 33
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2023

Matriz de Indicadores del Programa I-4-FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.

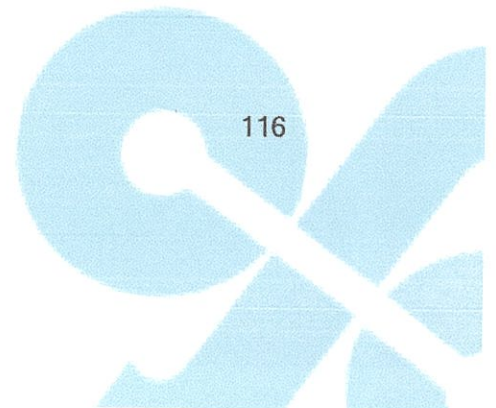
NIVEL	INDICADORES					
	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual	
					Aprobada	Modificada
Fin	Porcentaje de la población en pobreza extrema	(Población en Pobreza Extrema / Población total t) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	7.32
	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social	(Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo con la clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Pesos	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	4



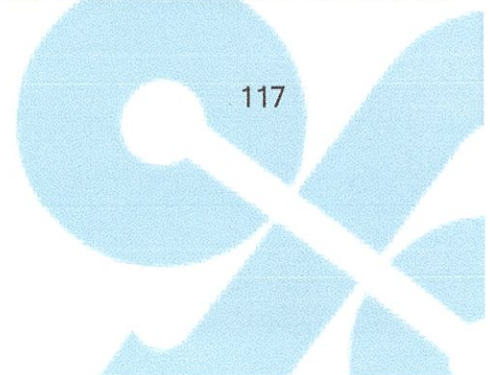
NIVEL	INDICADORES					
	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual	
					Aprobada	Modificada
Propósito	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	(Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	16.14
	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	(Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	8.65
Componente	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	10.83
	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	25.45



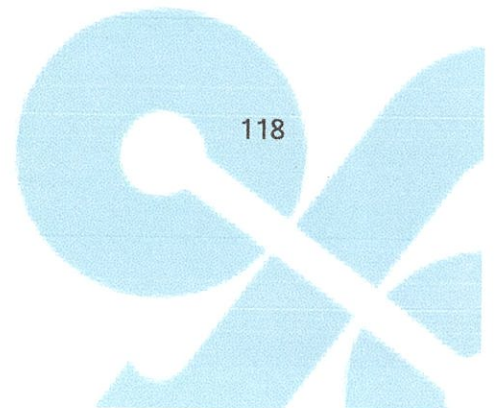
NIVEL	INDICADORES					
	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual	
					Aprobada	Modificada
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF	(Monto de recursos destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	20.39
	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	23.75
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	0.37
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	0.43



NIVEL	INDICADORES					
	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual	
					Aprobada	Modificada
	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura de salud financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	0.37
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	54.31
	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de otros proyectos financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	46.14
	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	0.38
	Porcentaje de recursos destinados al	(Monto de recursos FISMDF destinados a proyectos de	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	3.77



NIVEL	INDICADORES					
	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual	
					Aprobada	Modificada
	financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF	infraestructura educativa en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente) *100				
	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF	(Número de proyectos de infraestructura educativa financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	3.92
Actividad	Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU	(Número total de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen información de avance físico financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	94.06
	Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal del país	(Número de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan en la página electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	97.13



NIVEL	INDICADORES					
	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual	
					Aprobada	Modificada
	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A
	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A
	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A
	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	89.03

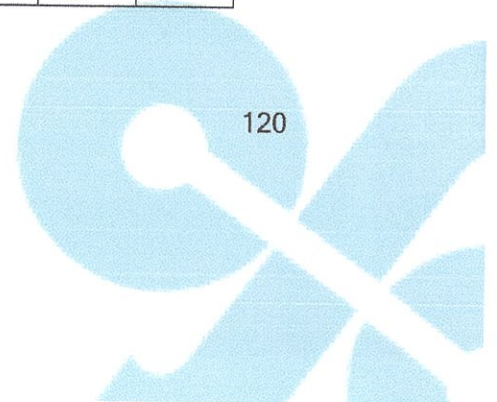


ANEXO 4. "INDICADORES"

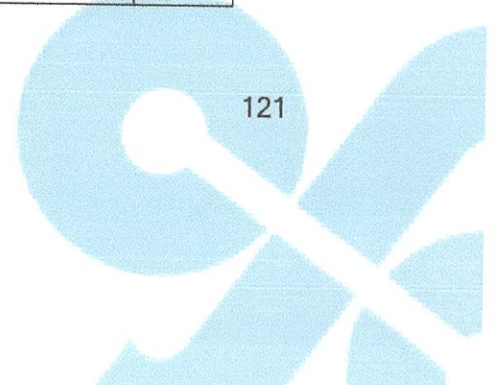
Nombre del Fondo:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIS)
Modalidad:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN)
Dependencia/Entidad:	Municipio de Tonayán, Veracruz
Unidad Responsable:	Tesorería/ Coordinación Ramo 33
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2023

Indicadores de Actividad Programa Presupuestario I004 FISM

Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento
Nombre del Indicador: Porcentaje de la población en pobreza extrema										
Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social										
Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda										
Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.										
Si	Si	Si	No	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No

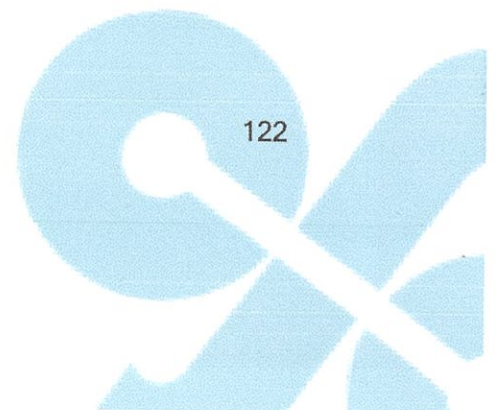


Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento
Nombre del Indicador: Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF										
Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF										
Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISMDF										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISMDF										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal del país										



Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento
Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS										
Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS										
Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS										
Si	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No
Nombre del Indicador: Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país										
Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	No

El municipio sólo reporta indicadores de actividad, sin ser monitoreable a nivel local los demás indicadores a través de dicha matriz, ni se establecen metas.



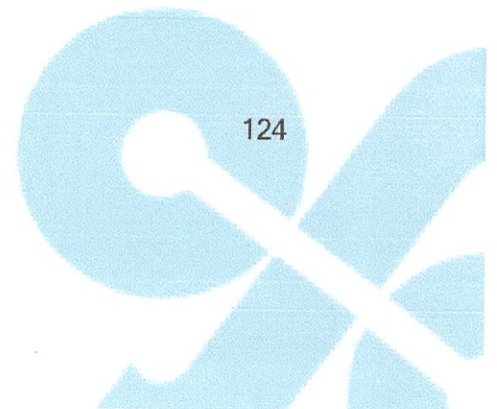
ANEXO 5. "METAS DEL PROGRAMA"

Nombre del Fondo:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIS)
Modalidad:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN)
Dependencia/Entidad:	Municipio de Tonayán, Veracruz
Unidad Responsable:	Tesorería/ Coordinación Ramo 33
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2023

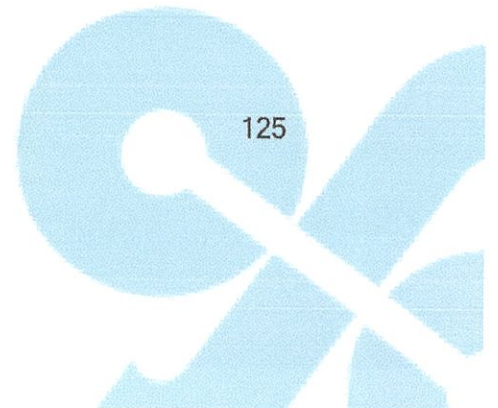
Nivel	Objetivo	Indicador	Metas 2023
Fin	Contribuir al bienestar social e igualdad mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema.	Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar la inversión per cápita de los recursos a la población con mayor rezago social del 0.91 pesos per cápita a 4.25 pesos per cápita.
		Porcentaje de la población en pobreza extrema.	<ul style="list-style-type: none"> Reducir la pobreza extrema del 9.5 (línea base) al 7.32%
Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en	Porcentaje de población que presenta carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda.	<ul style="list-style-type: none"> Reducir el porcentaje de Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda de 21.2% como línea base a 16.14%.



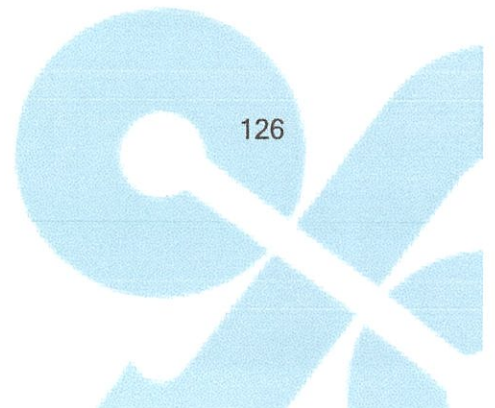
Nivel	Objetivo	Indicador	Metas 2023
	situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social.	Porcentaje de población que presenta carencia calidad y espacios de la vivienda.	<ul style="list-style-type: none"> Reducir el porcentaje de por calidad y espacios de la vivienda de 12% como línea base a 8.65%
Componentes	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda.	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF.	<ul style="list-style-type: none"> 25.45
	Proyectos financiados de infraestructura social.	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de recursos FISMDF.	<ul style="list-style-type: none"> 0.47
	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda.	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF.	<ul style="list-style-type: none"> 23.75
	Proyectos financiados de infraestructura social.	Porcentaje de otros proyectos respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF.	<ul style="list-style-type: none"> 46.14



Nivel	Objetivo	Indicador	Metas 2023
	Proyectos financiados de infraestructura social.	Porcentaje de proyectos de infraestructura de salud respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF.	• 0.37
	Proyectos financiados de infraestructura social.	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos respecto del total de recursos FISMDF.	• 60.27
	Proyectos financiados de infraestructura social.	Porcentaje de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISMDF.	• 3.92
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda.	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF.	• 12.02
	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda.	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de servicios básicos respecto al total de recursos FISMDF.	• 22.63



Nivel	Objetivo	Indicador	Metas 2023
	Proyectos financiados de infraestructura social.	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura educativa respecto del total de recursos FISDMF.	<ul style="list-style-type: none"> • 4.19
	Proyectos financiados de infraestructura social.	Porcentaje de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de proyectos financiados con recursos del FISDMF.	<ul style="list-style-type: none"> • 0.37
	Proyectos financiados de infraestructura social.	Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de infraestructura de alimentación respecto del total de recursos FISDMF.	<ul style="list-style-type: none"> • 0.42



ANEXO 6. “COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES Y/O ACCIONES DE DESARROLLO SOCIAL EN OTROS NIVELES DE GOBIERNO”

Nombre del Fondo:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAIS)
Modalidad:	Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN)
Dependencia/Entidad:	Municipio de Tonayán, Veracruz
Unidad Responsable:	Tesorería/ Coordinación Ramo 33
Tipo de Evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación:	2023

Nombre	Nivel de Gobierno	Coinciden	Complementan
Programa de Vivienda Social.	Federal	Si	Si
Programa de Agua Potable, Drenaje y Tratamiento (PROAGUA).	Federal	No	Si
Programa de Mejoramiento Urbano (PMU).	Federal	Si	No
Proyectos de infraestructura económica de electricidad.	Federal	No	Si
FAM Infraestructura Educativa Básica.	Estatad	No	Si
Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras.	Federal	Si	Si
FAFEF. Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas.	Estatad	No	No
FORTAMUN-DF.	Municipal	No	Si
Proyectos de construcción de carreteras alimentadoras y caminos rurales.	Federal	Si	Si
Infraestructura para la Protección de Centros de Población y Áreas Productivas.	Federal	No	Si
La Escuela es Nuestra.	Federal	Si	Si

